

Styrelsemötesprotokoll

Styrelsemöte 3 verksamhetsåret 2015/16

Datum: 2015-10-08
Tid: Kl. 16.30 – 20.20
Plats: Studenternas hus
Kallade: Göta studentkårs styrelse, verksamhetsrevisor
Närvarande: Peter Wejmo*, Lina Olofsson*, Ebba Jacobsson*, Karin Bylund*, Jonatan Norman*, John Edström*, Emelie Alette

* = Röstberättigad

§	Ärende	Beslut/åtgärd
1	Preliminärer	
1.1	Mötets öppnande och behöriga utlysande	Styrelsen beslutar att anse mötet behörigen utlyst
1.2	Val av mötesordförande, mötessekreterare och protokolljusterare	Styrelsen beslutar att utse Peter Wejmo till mötesordförande Ebba Jacobsson till mötessekreterare John Edström och Karin Bylund till protokolljusterare
1.3	Godkännande av föredragningslistan	Styrelsen beslutar att godkänna föredragningslistan.
1.4	Adjungeringar	Styrelsen beslutar att hålla öppet möte
1.5	Föregående protokoll	Styrelsen beslutar att lägga föregående protokoll till handlingarna.
1.6	Sluttid idag	Styrelsen beslutar att sikta på klockan 21.00

Styrelsemötesprotokoll

2	Anmälningar	
2.1	Presidierapport	Föredrogs muntligt.
2.2	Sektionsrapport	Föredrogs muntligt.

3	Valärenden	
	Inga valärenden	

4	Beslutsärenden	
4.1	Förnyad kårföreningsstatus	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att anse att Filosofspexets ansökan om förnyad kårföreningsstatus är fullständig och skickas vidare till fullmäktige.</p> <p>att anse att Marxistiska studenter Göteborgs ansökan om förnyad kårföreningsstatus är fullständig och skickas vidare till fullmäktige.</p>
4.2	Karolinas föräldraledighet	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att godkänna två arvoderingar på motsvarande 25% vardera från v.2 och en månad framåt.</p> <p>att Ebba Jacobsson förlägger sin kontorstid till Samhällsvetarsektionen så gott det går från v.2 och en månad framåt.</p> <p>att Karolina Mildgrim erhåller en arvodering om 33 % från v.2 och en månad framåt, dock som längst 3 månader.</p>
4.3	Fossil Free GU	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att Göta studentkår ställer sig bakom Fossil Free GU</p> <p>att frågan tas upp på nästa fullmäktige sammanträde</p>
4.4	Fanor till Sigfridh	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att vi håller en flaggceremoni för överlämning av flaggor.</p>

Styrelsemötesprotokoll

4.5	Motion om borttagning av sektionsvalberedning	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att under punkt 8:2 i stadgan stryka "Studentgrupperna ska utse en kandidat till sektionsvalberedningen"</p> <p>att under punkt 9:1 i stadgan, första meningen stryka "[...]" med undantag för val av sektionsstyrelse." och sätta punkt efter ordet fullmäktige.</p> <p>att under 9:1 i stadgan stryka meningen "Val av sektionsstyrelse bereds av sektionsvalberedningen."</p> <p>att skicka motionen till nästa fullmäktigemöte.</p>
4.6	Verksamhetsbidrag kåröreningar	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att verksamhetsbidragets grundbelopp för kåröreningar sätts till 100 kr per betalande kårmedlem.</p> <p>att verksamhetsbidragets takbelopp sätts till 2000 kr.</p>
4.7	Arvodering i efterhand Superdupermegafest 20 mars 2015	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att arvodera Malin Henriksson [REDACTED] med 500 kr för sitt arbete under Superdupermegafest 20 mars 2015</p>
4.8	Arvodering studentvärdar Utsek	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att istället för 2000 SEK, arvodera Erik Liberg [REDACTED] med 1000 SEK</p> <p>att istället för 2000 SEK, arvodera Aoife Tjärnlund Confrey [REDACTED] 1000 SEK</p>
4.9	Prestationsbaserad arvodering Samsek	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att inte godkänna en prestationsbaserad arvodering för SPIRA.</p>

Styrelsemötesprotokoll

4.10	Motion angående partipolitiska och religiösa kårföreningar	<p>Kårstyrelsen är oening i frågan och beslutar</p> <p>att skicka underlag om hur processen gick till när de nya reglerna för kårföreningar antogs i fullmäktige 14/15.</p> <p>att skicka motionen till fullmäktige</p> <p>John Edström reserverar sig mot beslutet</p> <p>Not: John Edström "Jag reserverar mig mot kårstyrelsens beslut att inte ta ställning i PIK-listans motion om "att Göta Studentkårs fullmäktige 15/16 ska riva beslutet som tillåter partipolitiska och religiösa kårföreningar". Jag anser att kårstyrelsen bör ha föreslagit fullmäktige att avslå motionen. Det är en demokratisk rättighet att organisera sig politiskt och religiöst, Göta studentkår ska inte stå i vägen för studenter som vill organisera sig. Vidare anser jag att det är kårstyrelsens ansvar att upprätthålla någon slags stabilitet i organisationen genom att föreslå fullmäktige att avslå yrkande som handlar om att riva upp beslut som halva föregående verksamhetsår ägnades åt att diskutera och driva igenom."</p>
4.11	Ansökan om kårföreningsstatus	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att anse Science students for sustainabilitys ansökan om kårföreningsstatus är fullständig och skickas vidare till fullmäktige.</p> <p>att anse Göteborgs socialdemokratiska högskoleförenings ansökan om kårföreningsstatus är fullständig och skickas vidare till fullmäktige.</p>
4.12	Motion från SPIRA	<p>Kårstyrelsen beslutar</p> <p>att Svenska Kyrkan får lov att ställa ut på SPIRA om SPIRA så vill.</p>
4.13	Motion Progressiva studenter, fri programvara i utbildningen	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa</p>

Styrelsemötesprotokoll

		<p>fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 1)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.14	Motion Progressiva studenter, outnyttjat kapital GU	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 2)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.15	Motion Progressiva studenter, elektroniska versioner av kurslitteratur	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen.</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 3)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.16	Motion Progressiva studenter, fler sommarkurser vid GU	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen.</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 4)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.17	Motion Progressiva studenter, GFS bostadspolitiska uppdrag	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 5)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.18	Motion Progressiva studenter, Hela Göteborgs universitet	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p>

Styrelsemötesprotokoll

		<p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 6)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.19	Motion Progressiva studenter, Jämlikhetsplan för kåren	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 7)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.20	Motion Progressiva studenter, Jämställd högskola	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 8)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.21	Motion Progressiva studenter, Studentuppropet	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att bifalla motionen.</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 9)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>
4.22	Motion Progressiva studenter, Talarstatistik i kårfullmäktige	<p>Kårstyrelsen föreslår fullmäktige</p> <p>att avslå motionen</p> <p>att skicka motionen vidare till nästa fullmäktigemöte tillsammans med motiössvar (bilaga 10)</p> <p>Kårstyrelsen anser motionen besvarad.</p>

Styrelsemötesprotokoll

5	Diskussionsärenden	
	Inga diskussionsärenden	

6	Övriga frågor	
6.1	Längden på FUM 2	Med tanke på antalet motioner bör FUM 2 vara två möten. Peter kollar upp med mötesordförande samt mötessekreterare om de kan 26 och/eller 27 oktober.
6.2	Fråga från Sofia Olukemi Nordling	Föredrogs muntligt.

7 Mötets avslutande

7.1 Mötesutvärdering utfördes

7.2 Mötet avslutades 20.20

Mötesordförande

Peter Wejmo

Protokolljusterare

John Edström

Mötessekreterare

Ebba Jacobsson

Protokolljusterare

Karin Bylund

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.5 Motionsvar angående fri programvara i utbildningen

Vi delar motionärernas åsikt men ser problem i att exempelvis SPSS, Adobe InDesign och Adobe Photoshop är det som används på många arbetsplatser och då är det universitetets uppgift att se till att studenterna kan programmet för att bli anställningsbara.

De två första attsatserna ser vi som åsikter som lämpar sig bättre i vårt åsiktsdokument. Åsiktsdokumentet är det våra studentrepresentanter arbetar utefter. Men då attsatserna är formulerade som de är, yrkar kårstyrelsen på att avslå motionen i sin helhet.

På grund av detta så föreslår vi fullmäktige

att avslå motionen i sin helhet

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.5 Answers about free software in education

We share the opinion expressed, but see problems in eg SPSS , InDesign, and Photoshop are used in many workplaces and then it is the university's responsibility to ensure that the students can use the program in order to become employable.

The first two suggestions we see as opinions that are better suited in our view documents. View document is what our student representatives work by. But when the suggestions are formulated as they are, we claim to reject the motion in its entirety.

So we suggest council

To reject the motion in its entirety

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.6 Motionssvar angående Outnyttjat kapital

Vi delar motionärernas åsikter och anser att det är viktigt att universitetet inte sitter inne med kapital utan använder de resurser som finns.

De att-satser som är riktade till Göteborgs universitet är åsikter och vi kan inte besluta vad Göteborgs universitet ska göra, bara vilka frågor vi ska driva mot universitetet. Men om fullmäktige tar ett beslut att motionen ska skickas in till GUS så blir det ett uppdrag för representanter i GUS styrelse att driva frågan i styrelsen.

Vi föreslår följande

Att avslå motionen i sin helhet

Till förmån för

Att uppdra kårstyrelsen att formulera om motionen så att den kan behandlas av GUS styrelse.

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.6 Answers about unspent money

We share the views and believes that it is important that the University does not have unused money and does not use its resources.

Those statements directed to the University of Gothenburg are opinions and we cannot decide what the University of Gothenburg will do, only what issues to motion at the university. But if the council takes a decision that the motion must be submitted to GUS, it becomes a mission of representatives of the GUS Board to pursue the issue in the GUS board.

We suggest the following

To reject the motion in its entirety

Favor of

To instruct the union board to formulate on the motion so that it can be processed by GUS Board

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.7 Motionssvar angående elektroniska versioner av kurslitteratur

Kårstyrelsen delar motionärernas uppfattning om att högre utbildning inte ska vara beroende av ditt ekonomiska kapital, eller din socioekonomiska bakgrund. Elektroniska versioner av kurslitteratur är ett bra sätt att minska kostnaderna i samband med studier.

Den första attsatsen är en åsikt som lämpar sig bäst i åsiktsdokumentet. Studentrepresentanter följer redan vårt åsiktsdokument.

Andra attsatsen behandlar fakultetsstyrelser och andra relevanta styrelser. Universitetsbiblioteken styrs inte via fakultetsstyrelserna, utan genom bibliotekets egna beslutande organ - biblioteksnämnden. De studentrepresentanter som sitter där tillsätts via Göteborgs universitets studentkårer (GUS). Därför vore det bra om åsikten även kom in till GUS.

Därför föreslår kårstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet

till förmån för

att i Göta studentkårs åsiktsdokument i punkt 4 under rubriken "Kostnader i samband med studier" lägga till meningen "All kurslitteratur på Göteborgs universitet ska finnas tillgänglig även i elektroniska versioner som är fritt tillgängliga för alla studenter."

Bilaga 3

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.7 Reply regarding electronic versions of textbooks

The students' union share the views that higher education should not depend on your financial capital, or socioeconomic background. Electronic versions of textbooks is a great way to reduce the costs associated with the study.

The first suggestion is an opinion that is best suited to our view document. Student representatives are already following our view document.

The second suggestion regards faculty boards and other relevant boards. University libraries are not governed by the faculty boards, but by the library's own decision-making body. The student representatives there are elected by GUS. Therefore it would be good if the opinion also came to GUS.

Therefore the union board proposes

To reject the motion in its entirety

in favor of

to in Göta Students' union view document in paragraph 4 under the heading "costs associated with the studies" add the sentence "All textbooks at the University of Gothenburg should be available also in electronic versions that are freely available to all students."

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.8 Motionssvar angående fler sommarkurser vid Göteborgs Universitet

Vi anser att det är en relevant motion men vill påpeka att en liknande formulering redan finns i vårt åsiktsdokument under punkt 4 Utbildningskvalitet under rubriken "fristående kurser".

Göta studentkårs åsiktsdokument är det dokument som studentrepresentanter använder sig av när de går på de råd och möten som finns på Göteborgs Universitet.

Kårstyrelsen föreslår Fullmäktige

Att avslå motionen.

Bilaga 4

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.8 Reply regarding more summer courses at the University of Gothenburg

We believe it is a relevant opinion, but would point out that similar wording already exists in our view document under paragraph 4 Education Quality under "courses".

Göta Students' unions' view document is the document that student representatives are using when they are representing the student at the University of Gothenburg.

The union board suggest the council

To reject the motion.

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.9 Motionssvar Förtydliga GFS bostadspolitiska uppdrag

I verksamhetsplanen för Göteborgs förenade studentkårer för verksamhetsåret 2015-2016 finns det flertalet punkter som berör bostadspolitiken. Exempelvis:

Mål 1. Göteborgs förenade studentkårer skall ha en stabil organisation

B. Göteborgs förenade studentkårer skall utveckla delen i sitt Åsiktsdokument som behandlar bostadsfrågor till att inkludera fler specifika åsikter.

Mål 4. Göteborgs förenade studentkårer skall arbeta för att Göteborgs studenter skall ha tillgång till en bostad med rimlig hyra under hela sin studietid.

G. Göteborgs förenade studentkårer skall fortsätta driva projektet Gbg4000+

Projektet Gbg4000+ bygger på projektet Sthlm6000+, som samlar aktörer i Stockholmsregionen för att få igång byggandet av och förbättra förmedlingen av studentbostäder. I projektet ingår kommuner, byggbolag, bostadsbolag, näringslivsrepresentanter, myndigheter, lärosäten och studenter. Liknande konstellation kommer alltså att göras här i Göteborg, något som GFS presidium har i uppdrag att göra.

Vidare för att prata om kontakten med politiska församlingar så kommer organet Studentforum att utvecklas för att även där få en större påverkansmöjlighet på politiker. Tidigare har detta forum haft dålig uppföljning och inte direkt lett någonstans. I år har GFS styrelse kommit överens om att ha större krav på uppföljning samt tydligare och färre teman vid forumträffarna.

Angående den andra attsatsen GFS har även vid flertal tillfällen träffat bostadsministern för att diskutera bostadsfrågan och har således god kontakt med relevanta politiker.

Presidiet föreslår

att avslå motionen

Sender: Union board
Datum: 2015-10-08

4.9 Reply regarding Clarify GFS housing policy assignments

In the directory for GFS 2015-2016, there are several points which concern housing policy. For example:

- Goal 1. GFS must have a stable organization*
B. GFS will develop part of its Opinion Documents concerning housing issues to include more specific opinions.
- Goal 4. GFS will work towards making Gothenburg's students have access to housing at a reasonable rent throughout her studies.*
G. Gothenburg Union of Students should continue to pursue the project Gbg4000 +

The project Gbg4000 + builds on the project Sthlm6000 +, bringing together operators in Stockholm to get started building and improving the transfer of student housing. The project includes municipalities, construction companies, housing corporations, industry representatives, government agencies, educational institutions and students. A similar constellation will thus be made here in Gothenburg, which GFS is mandated to do.

Furthermore, in regards to the contact with the political bodies, Studentforum will evolve to further a bigger influence of politicians. Previously, this forum had poor follow-up. This year, the GFS Board agreed to have a greater requirement for monitoring and clearer and fewer topics at forum meetings.

On the second suggestion GFS also has on several occasions met the Minister of Housing to discuss housing issue and therefore have good contact with the relevant politicians.

The union board proposes

To reject the motion

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.10 Motionssvar angående Hela Göteborgs universitet

Kårstyrelsen delar motionärernas åsikt om att universitetet inte är ett jämställt sådant och att personer med låg socioekonomisk status har svårare att ta sig in i akademiska miljöer än personer från mer privilegierade bakgrunder. Detta finns det undersökningar som stödjer och är ett stort samhällligt problem.

Däremot finns det inga belägg för att det är lokalernas placering i staden som påverkar vilka personer som söker sig till universitetet. Studenter kommer från hela Sverige för att studera på Göteborgs universitet. Personer pendlar långa avstånd för att kunna studera på Göteborgs universitet och där spelar avståndet inte någon roll.

Att förlägga lokaler i segregerade områden skulle snarare kunna gentrifiera områden, vilket driver upp priser på bostäder och resulterar i att tidigare invånare i stadsdelen inte längre har råd att bo kvar.

Tanken är välmenande, men det finns tyvärr inget som stödjer förslagen att förläggandet av universitetslokaler i segregerade områden skulle öka den breddade rekryteringen till högskolan. Problemet är snarare samhällligt och kommunalt.

Kårstyrelsen föreslår därför

Att avslå motionen

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

10.4 The Board answers

We share the opinion that the university is not equal and that people with low socioeconomic status have more difficulty getting into academic environments than people from more privileged backgrounds. This much is shown by a lot of research a major social problem.

However, there is no evidence that it is the location of the premises of the university that affect the decisions to apply to the university. Students come from all over Sweden to study at the University of Gothenburg. People commute long distances to study at the University of Gothenburg and the distance does not seem to matter.

Placing the premises in segregated areas might instead gentrify areas, thus pushing up housing prices and resulting in the former residents of the district no longer being able to afford living there.

The idea is well intended, but there are no evidence supporting that the placement of university facilities in segregated areas would increase the broadened recruitment. The problem is rather a social and municipal.

The union board therefore proposes

To reject the motion

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2016-10-08

4.11 Motionssvar angående jämlikhetsplan

Att inrätta en jämställdhetsplan står i Göta studentkårs verksamhetsplan för verksamhetsåret 2015-2016. Det studiesociala rådet har fått i uppgift att arbeta med detta under året, och ett förslag på Jämställdhets- och likabehandlingsplan kommer att presenteras för fullmäktige under våren. Arbetet med en sådan här plan har därför redan påbörjats och vi vill gärna involvera våra arvoderade, styrelser och föreningar innan kårstyrelsen lägger fram ett förslag inför fullmäktige.

Kårstyrelsen vill också ställa frågor till motionärerna. Är det motionärernas mening att jämlikhetsplanen är detsamma som jämställdhetsplanen som redan står med i verksamhetsplanen? Är den föreslagna planen tänkt att vara ett internt eller externt dokument?

Vi ställer dessa frågor för att vi är osäkra på ifall vi har förstått motionärernas mening.

Däremot tar kårstyrelsen med sig motionärernas förslag och kommer ta dessa i beaktning i arbetet med en jämställdhets- och likabehandlingsplan.

Därför föreslår kårstyrelsen

Att avslå motionen i sin helhet

Att kårstyrelsen tar med sig progressiva studenters förslag till jämlikhetsplan i arbetet som redan pågår.

Sender: Union board
Date: 2016-10-08

4.11 Reply regarding equality plan

To set up a gender equality plan is in the Göta Students' Union's business plan for fiscal year 2015 in 2016. That study Social Council has been appointed to work on this during the year and a proposal on equality and equal treatment plan will be presented to the council in the spring. The work on such a plan has already started and we want to involve our honorary, boards and associations before the union board makes a proposal before the representative assembly.

The union board would also want to ask questions to the motions. Is it your opinion equality plan is the same as the equality plan that is already included in the directory plan? Is the proposed plan is meant to be an internal or external document?

We ask these questions because we are unsure if we have fully understood the intention of the suggestions.

In contrast, the union board will regard the suggestions and will take these into consideration in the work of an equality and equal treatment plan.

Therefore the union board proposes

To reject the motion in its entirety

To The union board takes the Progressiva studenters proposals for Equality Plan in the work that is already underway.

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.12 Motionssvar angående jämställd högskola

Kårstyrelsen delar andemeningen i motionen. Självklart skall alla kön finnas likvärdigt representerade på Göteborgs universitet som i samhället i stort. Kårstyrelsen delar också uppfattningen om att cis¹män har fått fördelar i samhället, likväl som på universitetet och att dessa fördelar är orättvisa för personer som inte är cismän.

Dessvärre finner vi att formuleringar i motionen exkluderar personer som inte definierar sig som män eller kvinnor och kårstyrelsen delar inte motionärernas önskan om att det endast är personer som definieras enligt en binär könsmodell som skall premieras.

För att Göta studentkår ska kunna arbeta intersektionellt behöver vi arbeta för allas lika möjligheter till professurer, inte bara mäns och kvinnors.

Vidare är den första attsatsen formulerad som en åsikt. Att istället lägga en sådan åsikt i Åsiktsdokumentet skulle få större slagkraft, då studentrepresentanter som representerar Göta studentkår arbetar utefter vårt åsiktsdokument.

I åsiktsdokumentet står i dagsläget "positiv särbehandling ska användas som ett jämlikhetsfrämjande verktyg inom Göteborgs universitet" i punkt 7, under rubriken Jämställdhet och mångfald.

Därför föreslår kårstyrelsen

Att avslå motionen

¹ En person vars juridiska kön, biologiska kön, könsidentitet och könsuttryck är linjärt, hänger ihop och alltid har hängt ihop enligt normen. Exempelvis en person som föds med penis, ser sig själv som kille och har könet man registrerat som kön i folkbokföringen. Ordet rör könsidentitet och könsuttryck och har ingenting med sexuell läggning att göra. Cis är latin för "på samma sida". Se <http://www.rfsl.se/?p=410>

Bilaga 8

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.12 The Board's response

The union board share the spirit of the motion. Of course, all sexes should be equally represented at the University of Gothenburg and in society at large. The union board also agrees that the cisgendered² men have received benefits in the community, as well as at the university and that these benefits are unfair to people who are not cisgendered men.

Unfortunately, we find that the wording in the motion excludes people who do not define themselves as male or female and the union board does not agree that only people defined according to a binary gender model to be rewarded.

In order for Göta Students' Union to work intersectional we need to work for the equal opportunities to become professors, not just for men and women.

Further, the first suggestion is formulated as an opinion. Instead such a view is better used in the view document and would have greater clout when student representatives representing Göta Students' union are using view document.

In the view document the following statement is written "affirmative action should be used as an equality tool for the University" in Item 7, entitled Gender equality and diversity.

Therefore the union board proposes

To reject the motion

² See <https://en.wikipedia.org/wiki/Cisgender> for an english explanation of the term "cis"

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.13 Motionssvar Studentuppropet för säkra flyktingvägar och en generösare flyktingpolitik

Vi stödjer motionärernas mening om att flyktingsituationen inom EU är allvarlig. Både Göta studentkårs presidium och Göteborgs universitets studentkårers (GUS) presidium har ställt sig bakom studentuppropet.se. GUS som organisation har även ställt sig bakom akademikeruppropet.se, som startades av prorektor vid Göteborgs universitet Helena Lindholm Schulz.

Vad det gäller samarbetsorganen GUS och Göteborgs förenade studentkårer (GFS) tror inte vi i presidiet att det skall vara några problem att ställa sig bakom uppropet.

Vi vill också upplysa om att SFS ordförande Caroline Sundberg den 10 september skrev ett blogginlägg på SFS hemsida (<http://sfs.se/blogg/kunskapsnationen-kanner-inga-landsgranser>). Vi kommer även höra av oss till SFS och uppmana dem att ställa sig bakom.

Vi kommer även dela studentuppropet och uppmana studenter att skriva under.

Göta studentkårs styrelse föreslår

att bifalla motionen.

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.13 Reply regarding Student petition for securing refugee roads and a more generous refugee policy

We support Progressiva studenter's intention of that the refugee situation in the EU is serious.

Both Göta Students' union presidium and the GUS presidium has endorsed studentuppropet.se. GUS as an organization has also endorsed akademikeruppropet.se, launched by Vice-Chancellor at the University of Gothenburg Helena Lindholm Schulz.

Regarding the cooperation bodies GUS and GFS, we do not think that it should be no problem to endorse the petition.

We also wish to inform that the SFS chairman Caroline Sundberg on September 10 wrote a blog on the SFS website (<http://sfs.se/blogg/kunskapsnationen-kanner-inga-landsgranser>). We will also reach out to SFS and invite them to endorse.

We will also share the student petition and urge students to sign.

The union board proposes

to approve the motion.

Avsändare: Kårstyrelsen
Datum: 2015-10-08

4.14 Motionssvar angående talarstatistik i kårfullmäktige

Styrelsen delar motionärernas åsikt om att samhällets maktstrukturer även påverkar Göta studentkår och att det är av högsta vikt att vi försöker motverka dem.

Däremot finner vi det problematiskt att mötesordföranden för statistik utefter kön. Vi förstår motionärernas andemening, men anser att risken att felköna personer blir stor i en sådan här formulering. Alla Göta studentkårs medlemmar har närvaro och yttranderätt på Göta studentkårs fullmäktigemöten, och det är viktigt att inkludera personer som inte faller inom den binära könsnormen. Att en mötesordförande godtyckligt placerar in personer i kategorier utefter mötesordförandes egen uppfattning är problematiskt och kan i vissa avseenden bli kränkande.

Vidare vill kårstyrelsen heller inte tvinga personer att förklara sin könsidentitet inför fullmäktige och eftersom kön är en betydligt mer komplex fråga än en tvådelad skala finner vi detta svårt.

Vi föreslår därför att vi ger varje deltagare och ledamot möjlighet att presentera sig med namn och pronomen och att talarstatistiken istället förs enligt pronomen.

Detta för att kunna föra statistik utifrån personers faktiska identitet och inte ett antaget kön utifrån bedömning av mötesordföranden.

Därför föreslår vi fullmäktige

Att avslå motionen

Till förmån för

Att lägga till i fullmäktiges arbetsordning "2.4: Vid mötets öppnande hålls en presentationsrunda där deltagare och ledamöter uppmuntras att presentera sig med namn och pronomen. Mötesordföranden ansvarar för att talarstatistik över sammanträdet upprättas, där fördelningen av ordet kartläggs efter pronomen. Talarstatistiken redovisas i slutet av varje möte."

Att konsekvensändra resterande punkter i arbetsordningen

Sender: Union board
Date: 2015-10-08

4.14 Reply regarding speaker statistics in the representative assembly

The Board shares exerciser the view that structures in society also affect Göta Student Union and it is crucial that we try to counteract them.

However, we find it problematic that the chairperson of the meeting to make statistics based on gender. We understand the spirit of the suggestion, but consider that the risk of misgendering people will be significant in this kind of formulation. All members of the union are allowed to attend and speak at the Representative assembly meetings, and it is important to include people who do not fall within the binary gender norm. That a meeting chairperson is arbitrarily placing people into categories along with their own guesses in regards to a person's gender is problematic and may in some aspects be offensive.

Furthermore, the union board does not intend to force people to declare their gender identity before the assembly, and since sex is a far more complex issue than a two-part scale, we find this difficult. We therefore propose that we give each participant and member the opportunity to introduce themselves by name and preferred pronouns and that the statistics instead is written according pronouns.

This is to keep statistics based on people's real identity and not an assumed gender based assessment of the chairman of the meeting.

Therefore, we propose

To reject the motion

In favor of

To add to the council's rules of procedure '2.4: At the Opening Ceremony, held a presentation round where participants and members are encouraged to introduce themselves by name and preferred pronouns. The chairperson of the Meeting is responsible for speaking statistics of the meeting drawn up, the distribution of the word are mapped by pronouns. Speaks statistics are reported at the end of each meeting. "

to modify the remaining points of the Rules of Procedure