



Författare: Daniel Johansson
Datum 2020-12-09

Val av sektionsstyrelseledamot Humanistsektionen

Louise har i sitt arbete med att leta fram studenter intresserade av arbetsmarknadsarbete kommit i kontakt med Michaela Andersson. Michaela uttryckte intresse för att vara delaktig i sektionsstyrelsens arbete, och jag och Louise hade då en intervju där vi förklarade dels vad det innebär att sitta i en sektionsstyrelse och dels vad det innebär att vara arbetsmarknadsansvarig. Michaela som studerar på MEK-programmet verkar engagerad och lämplig. Hon har ingen tidigare erfarenhet av styrelsearbete men har arbetat ideellt i en idrottsförening. Jag har också stämt av med styrelsen, både innan och efter intervjun, särskilt då med tanke på att vi redan har en arbetsmarknadsansvarig. Hon såg dock inget problem med att dela på arbetet, utan vi tänker att det kan vara en fördel. Michaela skulle bli vår nionde medlem och därmed göra sektionsstyrelsen fulltalig.

Förslag till beslut

att välja Michaela Andersson till ledamot i Humanistsektionens styrelse.

Adress

Göteborgsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Författare: Erika Darljung

Datum 2020-12-07

§ 4.1 Översyn av arvoderingsdokument

Att vara arvoderad är som ni vet inte samma sak som att vara anställd. Att engagera sig ideell har en lång historik här i Sverige, och att engagera sig ideella har varit stort i många år. Från tid till annan är det ju därför en del personer som lägger så pass mycket tid på sitt uppdrag att det här med arvode har uppstått som begrepp. Arvode är tänkt att vara en ersättning för förlorad inkomst därför att man engagerar sig så pass mycket i en förening att man förlorar inkomst från annat arbete (i vårt fall från studier).

Arvode som begrepp är inte så styrt lagmässigt och därför finns det inga lagar att riktigt luta sig mot. Vad man däremot ofta hamnar i är att man vid rättsliga tvister istället tvistar om ifall inkomsten kunde ses som lön eller inte. Och ju fler parametrar som liknar lön som uppstår desto större risk är det att organisationen kan anses vara arbetsgivare istället för arvodesutbetalare.

Vad är då problemet med att något bli lön istället för arvode? Ett arvode är en utbetalning av ekonomisk ersättning (som förvisso organisationen behöver betala avgifter för, och personen som får arvode måste beskattas för precis som med alla inkomster) punkt slut. Om vi istället anser att det är lön så blir en organisation som är knuten till ett kollektivavtal skyldig att betala pensioner och försäkringar, också lönen ska då vara kollektivavtalsenlig samt det faktum att vid en anställning finns det sedan ett antal lagar och regler som gör att organisationen kan vara skyldig att betala lön och behålla den anställda över lång tid. Som ni säkert inser är det mycket mer kostsamt att ha någon anställd istället för att arvodera.

Detta innebär således att om alla de personer vi arvoderade istället ansågs vara anställda skulle vi inte kunna ha den verksamhet som vi nu, då hade så mycket mer pengar gått till att betala löner m.m. och vi hade därmed kanske bara kunnat ha hälften så många heltidare. Det som däremot är lite problematiskt redan idag är att det finns ett antal rättsfall, både gällande arvoderingar i studentkårer men även i andra ideella

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



organisationer där de rättsliga instanserna anser att personer varit att anse som anställda utifrån att det uppdrag de utfört och de förmåner de fått har varit att anse som lön och därmed att ett anställningsförhållande har ägt rum. Utifrån de parametrar man dömt på i dessa rättsfall så har vi det lite problematiskt. Exempelvis att det i vår heltidarpolicy anges om alltifrån ledighet, föräldraledighet men också om tid och tillgänglighet kan vara problematiskt. Vi har i några år varit medvetna om detta men ingen har riktigt tagit tag i frågan. För även om vi vet att det är problematiskt har det varit svårt att säga hur vi ska göra istället, och vad är okej och inte okej. Tanken har därför växt till att vi nog skulle behöva ta hjälp av en jurist som kan vägleda oss. Den absolut främsta personen i Sverige på just föreningsjuridik eller civilsamhällesjuridik är Fredrik Engström på Engström & Hallberg AB. Erika har tagit kontakt med honom för att få ett pris på vad ett uppdrag att kolla igenom våra dokument hade kostat.

Svaret från Fredrik är:

Min bedömning är att vi kommer att behöva lägga cirka 6-9 timmar på att gå igenom dokumenten och sammanfatta våra slutsatser i ett PM. Vi debiterar normalt ett rabatterat timpris om 1 900 kronor per timme för ideella föreningar, vilket skulle innebära en preliminär kostnad för arbetet på mellan 11 400 kronor och 17 100 kronor. Är detta av intresse för er?

Inklusive moms talar vi om mellan 14 250 och 21 375 kronor. Efter att ha ställt följdfråga till Fredrik är det möjligt för oss att exempelvis begränsa till att det får maximalt 7 timmar och det är det och han trodde också att det skulle vara görbart men stressigt.

Med tanke på att vi just nu inte kan göra så mycket av det där vi brukar göra rent ekonomiskt (även om många av oss har att göra tidsmässigt) så kanske det nu är läge att ta tag i den här bollen.

Förslaget är att ta från budgetposten Verksamhet för kostnadsstället Ledning och kårpolitik. Budgetposten är på 50 000 kronor och hittills har 3 885 kronor använts.

Förslag till beslut:

att uppdra till Engström & Hellman Advokatbyrå AB att göra en översyn av arvoderingsdokument, översynen får ta maximalt 6 timmar (14 250 kronor). Kostnaden ska belasta budgetposten: Verksamhet.

Adress

Göteborgsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Författare: Kårpolitisk sekreterare

Datum 2020-12-10

§ 4.2 Arvodering talman

Tidigare har Göta studentkår arvoderat de som agerat talmanspresidium under fullmäktigemöten och detta inkluderade även sekreterare. I nuläget är kårpolitisk sekreterare ansvarig för att för protokoll och fullmäktiges valda talman (talmän) är ansvariga för att agera ordförande.

Kårstyrelsen har tidigare (20-11-23) diskuterat huruvida talman ska vara ett arvoderat uppdrag och ställde sig positiva till detta. Det ansågs dock att arvodet skulle utgå per genomfört möte och därmed också kunna tillfalla talmanssuppleant som håller möte då talman får förhinder.

Arvode kan ej betalas ut till ordinarie heltidare då de redan får 100% av en heltidsarvodering. Skulle någon heltidare behöva agera talmanspresidium räknas detta istället som del av uppdraget.

Ett antal fullmäktigemöten har redan ägt rum och talmanspresidiet från dessa möten bör också arvoderas med motsvarande summa.

Förslag till beslut

att talmanspresidium vid Göta studentkårs fullmäktigemöten för verksamhetsåret 20/21 arvoderas med 700:- per möte. Arvode betalas ut när protokoll är justerat. Arvode betalas ej ut om talmanspresidiet utgörs av Göta studentkårs heltidsarvoderade.

att retroaktivt betala ut arvode till talmanspresidium för fullmäktigemöten 1, 2 och 3 verksamhetsåret 20/21.

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Författare: Erika Darljung, ekonomiansvarig

Datum 2020-12-07

§ 4.3 Bonsai Campus

Göta studentkår har under ett antal år testat ett antal sätt att både marknadsföra event och att sälja biljetter till event. Kontentan är att det är spretigt och att vi inte riktigt har hittat rätt. Att använda Bonsai Campus skulle ge oss möjligheten att förena marknadsföringen och biljettförsäljningen. Den kommer inte avhjälpa alla våra problem då vi måste kontrollera medlemskap exempelvis på annat sätt.

Det som däremot är viktigt i det fall vi bestämmer att Bonsai Campus ska användas är att vi exempelvis från höstterminen 2021 bestämmer att ALLA event ska marknadsföras därigenom. Annars kommer vi inte få full genomslagskraft, vi bör även försöka få med så många föreningar som möjligt på tåget. För om appen är enda stället där vi marknadsför event så kommer det aldrig vara någon tvekan hos våra studenter vart man ska söka reda på information om event. Någon som också är bra i sammanhanget är att Chalmers och HHGS har använt det några år. SAKS är på väg in i det, om vi också går in i det nu så kommer nästan alla kårer i Göteborg använda sig av det.

Att säga att vi vill använda Bonsai Campus är inget ekonomiskt beslut i sig. Det är gratis. Men om vi väljer att sälja biljetter genom systemet tillkommer en transaktionsavgift per såld biljett. Om vi säljer en biljett för 100 kronor blir transaktionskostnaden 3 kr + 3 % av 100 kr = 6 kronor. Det är en relativt dyr avgift för en transaktion, men på sikt tror jag ändå att fördelarna överstiger nackdelarna om vi får snurr på det.

Förslag till beslut:

att använda Bonsai Campus för att marknadsföra event från och med hösten 2021, men med testperiod under våren 2021.

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Författare: Felix Larsvik

Datum 2020-12-08

§ 4.4 Studieblocket

Under ett ledningsråd diskuterade vi frågan om studieblock och dess fortlevnad, och det verkade finnas en konsensus om att det inte finns ett intresse av att fortsätta detta samarbete. Erika tog sedan på sig att undersöka hur avtalet med företaget ser ut. Det visar sig att avtalet har 9 månaders uppsägningstid, vilket innebär att vi kommer att behöva distribuera blocken till våren, oavsett vad vi vill. I och med att uppsägningstiden är så lång anser jag ändå att det finns en poäng med att ta beslut om uppsägning nu, för att det inte ska falla mellan stolarna likt ett studieblock man som student motvilligt tagit emot från en exalterad studentkårsrepresentant. Värt att nämna är dock att det kan vara vinst att inte nämna uppsägningen förrän blocket är distribuerat i vår, för att inte skapa osämja.

Förslag till beslut

att säga upp avtalet med Studieblocket.

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Författare: Erika Darljung, i dialog med GFS-representanter

Datum 2020-12-07

§ 5.1 Aktieägandet i GFS/GSF

Bakgrund

Göta studentkår är medlem i GFS (Göteborgs förenade studentkårer) som i sin tur idag äger samtliga aktier (1000 st) i GSF (Göteborgs studenters företagsgrupp). GSF är sedan koncernbolag med Fysiken Friskvård i Göteborg AB och Akademihälsan i Göteborg AB som dotterbolag.

Bolagen har alltså styrts av en bolagsstyrelse i GSF med en styrelseordförande (och en styrelse bestående av både studenter och externa företrädare) och en anställd VD, ibland har det varit en ordförande och en VD, i dagsläget är det samma person. Men som aktieägare har ju GFS och kårerna egentligen behövt ge bolaget GSF riktlinjer och direktiv hur bolaget ska skötas. Detta har däremot kårerna varit väldigt dåliga på. Göta, Konst och SAKS har varit dåliga på det för att vi generellt inte förstår hur det funkar. Chalmers och Handels ursäkt är troligen att de har egna bolagsgrupper som de lagt mer energi på.

Detta har nu gjort att bolagen är lite dåligt skötta. Förutom att GSF äger bolagen så äger man också en fastighet på Gibraltargatan (även kallat Kaserntorget) och även den fastigheten är i behov av upprustning. Tyvärr har bolagen inte genererat den vinst som hade behövts för att täcka det underhåll och kapitaltillskott som behövs.

Frågan angående aktieägandet går långt tillbaka och flera, misslyckade, försök har tidigare gjorts för att komma på en modell för hur aktierna kan fördelas mellan kårerna och samtidigt ge bolagen möjlighet att få in kapital för ovan nämnda upprustning. David Welander som är kårordförande på Chalmers studentkår har nyligen kommit på idén att GSF kan genomföra en nyemission. Det betyder att man skapar nya aktier som man säljer för att på så vis få in pengar till bolaget. Det innebär också att de 1000 aktier som GFS äger kommer finnas kvar. Men de kommer ju minska i värde.

Räkningsförklaring:

- GFS äger 1000 aktier, vilket betyder 100 % av bolagets värde.

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



- Om man genomför en nyemission kommer GFS 1000 aktier endast vara värda kanske 10 % (en uppskattning, har egentligen ingen aning i detta läge) av bolagets totala värde.

Det ska också tilläggas att idag har varje kår en röst inom GFS, vilket betyder att vi äger 20 % av aktierna. Om en nyemission då genomförs så kommer de kårer som inte väljer att köpa aktier att få minskat inflytande över vad som händer med GSF. Så en första diskussion här handlar om ifall kårerna (var och en för sig till en början) är okej med det. Sedan måste det bestämmas om det är tillräckligt många kårer som är för idén (tre av kårerna måste tycka att en nyemission är en bra idé för att det ska kunna gå vidare).

I bifogat underlag kan ni dels se den presentation som David Welander skapade och visade för GFS styrelse. Den visar en tanke om en nyemission i "Scenario 2" att exempelvis Chalmers, HHGS och Göta skulle vara dem som vill delta i en nyemission (ingenting av det vet vi med säkerhet ännu).

I den andra presentationen finns det underlag som VD tillika styrelseordförande Mikael Gyllenhammar har skapat för att visa på i vilken omfattning pengar behövs. Som går att utläsa av den presentationen är att det inte bara är tal om en upprustning utan också om en expanderings, och frågan är hur viktig den är i relation till pengatillskottet. Det är något som behöver funderas över.

Den tredje bilagan är en handlingsplan som GFS har bett en jurist skriva för att vara säker på att vid en eventuell nyemission så kommer man göra på rätt sätt. I handlingsplanen under punkt 3.1 ser ni ett antal punkter (a-e) där det alltså anges att man i ett läge kommer behöva ange hur många aktier som nyemissionen ska handla om och vilket pris. I dagsläget har vi ingen aning om vad det betyder, eller kommer bestå i. Men såklart kommer vi ha inflytande över frågan.

Vid ett diskussionsmöte den 3 december som ägde rum med GFS styrelse fick vi en liten tidsplan klar för oss. Chalmers bolags VD och ordförande ville rota lite mer i likviditetsplanen från Mikael Gyllenhammar, Erika och Sandra ville gärna vara med i det, får se om vi blir inbjudna. Tanken är sedan att David ska försöka antingen att boka in ett stormöte där beslutsfattare från kårerna får delta för att förstå vad det handlar om, alternativt kommer han ut till exempelvis fullmäktigemöten. Kårerna förväntas sedan fatta beslut i maj, bolagsstämman skulle då ske efter det.

Adress

Göteborgsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Gällande vår förutsättning att gå med, eller alltså ens överväga att gå in med kapital, är följande: vi har, liksom ni kanske hörde på fullmäktige och, som ni känner till en del pengar i fonder idag. Pengar som vi egentligen inte är i behov av. Men som vi såklart ska förvalta väl, det är ju ändå studenternas pengar. Att gå in i detta är ett alternativ. Vi ska dock vara medvetna om att vi inte kommer få tillbaka pengarna. Alltså GSF drivs inte för att generera pengar till kårerna, utan all vinst ska gå tillbaka in i bolaget. Alltså är det inte pengar vi kommer få tillbaka. Men vid en eventuell konkurs eller om man bestämmer att sälja bolaget som bör vi kunna räkna med att få tillbaka pengarna. Däremot så måste vi i så fall tro på att bolagen är något bra för våra medlemmar och våra studenter. Sedan handlar det ju om hur stort inflytande vi kan få. Om vi går in med pengar (som är en betydande del för oss) och sedan ändå bara får kanske 20 % av aktierna så kommer vårt inflytande inte vara så stort om någon av de andra kårerna äger över 50 % exempelvis. Så vi behöver överväga en del olika scenarier.

Scenarier att fundera kring (de som vi har identifierat idag)

- › Ska vi godkänna att en nyemission ska få göras?
- › Om det blir en nyemission, vill vi gå med och investera?
- › På vilka premisser är det okej att investera?

Det går såklart inte att svara på dessa frågor på detta möte. Utan punkten är till för att göra er uppmärksamma på frågan, och börja sätta er in i den för den kommer behöva ta lite plats i vår. Det finns förmodligen mer att berätta och vi gör gärna det på plats, och också att ni får tala om vad för information ni saknar för att förstå så att vi kan komma med ny och bättre info till nästa möte.

Ytterligare underlag:

- › GFS, GSF & aktier (Davids underlag)
- › Styrelse GFS likvidplan (Mikaels underlag)
- › Handlingsplanen + bilagor

Adress

Göteborgsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Författare: Kårpolitisk sekreterare

Datum 2020-12-14

§ 5.3 Arvoderingar för heltidare med studentrepresentantuppdrag

Onsdag 9/12 hölls ett särskilt diskussionsmöte angående frågan om heltidares arvode vid studentrepresentantsuppdrag, som följd av Göteborgs universitets beslut om att arvoden ska betalas ut till kårerna istället för heltidarna själva.

Deltagarna var inte överens angående hur pengarna skulle användas eller fördelas och de mest diskuterade förslagen presenteras nedan. Jag har också gjort ett försök att presentera de huvudsakliga argument som lades fram för och emot de olika förslagen.

Mötesarvode betalas ut till mötesdeltagare

Mötesarvoden som inkommit till Göta studentkår betalas ut till de som gått på mötena.

Exempel: En heltidare har gått på 4 fakultetsstyrelsemöten och ersätts med 4000:-.

Detta är mest likt det system som fanns innan där studentrepresentanter fick arvode av Göteborgs universitet, oavsett om de var heltidare eller inte.

Fördelar:

- › Det är dessa premisser flera heltidare menar att de sökte uppdraget på
- › Rättvist att den som har uppdraget får de pengar för det som de utfört
- › Det var Göta studentkårs ursprungliga ställningstagande vid beslutets fattande

Nackdelar:

- › Uppdragstid används för att delta på mötena och detta ersätts heltidare redan för
- › Ojämlig möjlighet för olika heltidare att gå på dessa möten på grund av uppdragets utformning – > ojämlig ersättning för lika mycket arbetstid
- › (Viss) risk att heltidare tar extra studentrepresentantsuppdrag för att få in ytterligare arvode och därmed mindre tid till annat arbete

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



Mötesarvoden delas likt mellan heltidare

Pengar som inkommit fördelas jämt bland alla heltidare i form av höjt grundarvode alternativt en "sommarbonus".

Exempel: Totalt gav alla studentrepresentantsuppdrag 110 000:-. Alla 11 heltidare får ~850:- extra/månad eller 10 000:- i "sommarbonus".

Detta förslag är "motsatsen" till det första angående hur pengarna fördelas men är likt i det att arvodespengarna betalas ut bland Göta studentkårs heltidare i någon form.

Fördelar:

- › Jämlig fördelning av pengar mellan heltidare, oavsett uppdragets utformning
- › Uppdragstid används för det arbete som specificeras i uppdragsbeskrivning

Nackdelar:

- › Det är inte dessa premisser flera heltidare menar att de sökte uppdraget på
- › Orättvist att den som har uppdraget inte får de pengar för det som de utfört

Mötesarvoden återinvesteras i verksamheten

Pengar som inkommit från studentrepresentantsuppdrag investeras i Göta studentkårs verksamhet istället för att betalas ut till heltidsarvoderade.

Fördelar:

- › Ytterligare pengar för verksamhet
- › Ökat förtroende?

Nackdelar:

- › Mindre pengar till heltidare
- › Det är inte dessa premisser flera heltidare menar att de sökte uppdraget på

Sektionsbaserat

Pengarna är öronmärkta för den sektionen som studentrepresentantsuppdragen är utförda vid.

Exempel: En sektions heltidare har gått på fyra fakultetsstyrelsemöten och sektionen får 4000:- extra att använda till verksamhet.

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar



En stor "pott"

Pengarna från alla sektioner går till en pott och beslut om hur de ska användas tas senare.

Exempel: Totalt gav alla studentrepresentantuppdrag 110 000:-. Dessa pengar kan användas till "någon slags" verksamhet.

Vem äger beslutet?

Mötet diskuterade även vem som äger beslutet angående detta. Kårstyrelsen är den del av organisationen som enligt delegationsordning beslutar om arvoderingar och hantering av pengar inom rambudgeten. Dock är dessa pengar för nuvarande inte budgeterade: vara sig in eller ut.

Utöver detta ansåg delar av mötet att det kanske kan anses olämpligt för kårstyrelsen att eventuellt besluta angående en ökad arvodering till egen part. Merparten av deltagarna fann dock att kårstyrelsen hade befogenhet att fatta detta beslut men kände sig inte att redo att göra det på kårstyrelsemöte 6, därav en diskussion/informationspunkt.

Adress

Götabergsgatan 17
411 34 Göteborg

Kontakt

031-708 44 40
info@gota.gu.se

Digitalt

gotastudentkar.se
@gotastudentkar